



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1504/2022-98

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom FUEL trading d.o.o. u stečaju, Zagreb, Amruševa ulica 5, OIB 85760885912, 14. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se i zaključuje stečajni postupak nad stečajnim dužnikom FUEL trading d.o.o. u stečaju, Zagreb, Amruševa ulica 5, OIB 85760885912, zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

II. Po pravomoćnosti ovog rješenja provest će se brisanje stečajnog dužnika iz sudskog registra Trgovačkog suda u Zagrebu.

III. Rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

IV. Stečajna upraviteljica će i nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem eventualno naknadno pronađene imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. st. 1. Stečajnog zakona.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-1504/2022-45 od 28. rujna 2023. otvoren stečajni postupak nad dužnikom FUEL trading d.o.o. u stečaju, Zagreb, Amruševa ulica 5, OIB 85760885912. Rješenjem ovog suda posl.br. St-1504/2022-69 od 11. rujna 2024. sud je potvrdio imenovanje nove stečajne upraviteljice Korane Ferdelji odlukom skupštine vjerovnika od 11. rujna 2024. umjesto dosadašnjeg stečajnog upravitelja Ante Majića.

2. Stečajna upraviteljica je podneskom od 4. prosinca 2025.. podnijela sudu prijavu nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje u tekstu: SZ-a), (javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda 5. prosinca 2025.), predlažući da se obustavi i zaključi stečajni postupak zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

3. Temeljem takvog prijedloga stečajne upraviteljice sud je rješenjem od 5. prosinca 2025., koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana, sazvao skupštinu vjerovnika, kako bi stečajni vjerovnici i vjerovnici s pravom odvojenog namirenja dali mišljenje o prijedlogu stečajne upraviteljice, a ujedno je pozvao vjerovnike stečajne mase da dostave na spis svoje mišljenje o zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase.

4. Na skupštini vjerovnika održanoj 14. siječnja 2026. stečajna upraviteljica je navela da ostaje kod prijedloga za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica je navela da je u ovom stečajnom postupku uplaćen predujam za troškove stečajnog postupka u ukupnom iznosu od 3.963,73 eura od strane zainteresiranog stečajnog vjerovnika Terminal Slavonski Brod d.o.o. Slavonski Brod. Stečajna upraviteljica je navela da dužnik nema unovčive imovine te da je izgledno da u stečajnu masu neće ući nikakva novčana sredstva. Stečajna upraviteljica nadalje je navela da dosadašnji troškovi stečajnog postupka iznose 3.965,37 eura te se odnose na: trošak knjigovodstva angažiranog po ranijem stečajnom upravitelju u iznosu od 718,75 eura; troškove ranijeg stečajnog upravitelja Ante Majića u iznosu od 26,71 eura; trošak knjigovodstva angažiranog od stečajne upraviteljice u iznosu od 750,00 eura; putni troškovi stečajne upraviteljice u iznosu od 100,00 eura; trošak nagrade privremenom stečajnom upravitelju Anti Majiću u bruto iznosu od 430,00 eura; trošak nagrade ranijeg stečajnog upravitelja Ante Majića u bruto iznosu od 752,50 eura; trošak nagrade stečajne upraviteljice u bruto iznosu od 1.170,00 eura; trošak otvaranja, vođenja i zatvaranja transakcijskog računa u iznosu od 17,41 eura. Stečajna upraviteljica je navela da predvidivi troškovi postupka za slijedećih šest mjeseci iznose ukupno 320,00 eura, a odnose se na daljnje troškove knjigovodstva u iznosu od 300,00 eura te trošak vođenja i zatvaranja transakcijskog računa dužnika u iznosu od 20,00 eura. Stečajna upraviteljica je istaknula da iz iznesenih podataka proizlazi da su ostvarene pretpostavke za obustavu i zaključenje stečajnog postupka sukladno čl. 293. SZ-a.

5. Na skupštini vjerovnika prisutan stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava naveo je da je suglasan s prijedlogom stečajne upraviteljice za obustavu i zaključenje stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka.

6. Odredbom čl. 293. st. 1. SZ-a propisano je da ako se nakon otvaranja stečajnoga postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka,

sud će rješenjem obustaviti i zaključiti postupak; stavkom 2. istog članka propisano je da će sud, prije donošenja rješenja iz stavka 1. ovoga članka, pozvati na očitovanje vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika. Poziv na očitovanje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova; stavkom 3. istog članka propisano je da se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji su se protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos novca za namirenje troškova postupka u roku koji im je sud odredio rješenjem; stavkom 4. istog članka propisano je da stečajni upravitelj može i nakon obustave i zaključenja stečajnoga postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase nastaviti s unovčenjem imovine dužnika i s ostvarenim sredstvima postupiti prema odredbi iz članka 133. stavka 1. ovoga Zakona.

7. Iz stanja spisa proizlazi da nakon otvaranja stečajnog postupka nije bilo nikakvih prihoda u stečajnu masu, a kako je to obrazloženo pod točkom 4. ovog obrazloženja, pri čemu sud dodatno ističe i da predujam za podmirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka koji je uplatio zainteresirani vjerovnik također predstavlja trošak stečajnoga postupka na čiju naknadu vjerovnik koji je uplatio predujam ima pravo (čl. 114. st. 7. SZ-a), iz čega jasno proizlazi da u konkretnom slučaju nije bilo nikakvog unovčenja stečajne mase iz koje bi se podmirili troškovi postupka. Sud je pribavio očitovanje skupštine vjerovnika od 14. siječnja 2026. koja je izrazila mišljenje da je prijedlog stečajne upraviteljice za obustavu postupka zbog nedostatnosti mase za namirenje troškova stečajnoga postupka osnovan, a nitko od vjerovnika se nije pisanim putem protivio prijedlogu stečajnog upravitelja, slijedom čega su ostvarene zakonske pretpostavke iz članka 293. SZ-a za donošenje rješenja o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnoga postupka, pa je sud riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu 14. siječnja 2026.

Sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja svaki stečajni vjerovnik i dužnik imaju pravo podnijeti žalbu (čl. 301. st. 1. SZ-a). Rok za žalbu iznosi osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Korana Ferdelji, Zagreb, Mirka Viriusa 16
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda
3. Porezna uprava, Područni ured Zagreb
4. ŽDO u Karlovcu
5. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
6. Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, po pravomoćnosti
7. Državni arhiv po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30881-ae4ab**

Kontrolni broj: **0e108-bb950-4bc9d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.